

1	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	99	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
2	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	90	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
3	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 35 р.	52	1	незадовільний в омелі, дуплисте, аварійний нахил	так
4	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 35 р.	54	1	незадовільний в омелі, дуплисте, суховершинність	так
5	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	98	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
6	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 40 р.	62	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
7	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 40 р.	64	1	незадовільний в омелі, дуплисте, аварійний нахил	так
8	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	83	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
9	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	75	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так
10	прибережна територія р.Рата с.Межиріччя	верба	більше 45 р.	71	1	незадовільний в омелі, дуплисте, гнила серцевина	так

Разом підлягає пересаджуванню _____ 0 _____ 0
дерев кущів

Разом підлягає зрізанню 10 дерев _____ 0 _____
кущів

Всього видаляється:

1. Дерев _____ десять _____ одиниць

2. Кущів _____ 0 _____ одиниць

3. Газонів _____ 0 _____ га

4. Квітників _____ 0 _____ кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев _____ 0 _____ гривень
 2. Кущів _____ 0 _____ гривень
 3. Газонів _____ 0 _____ гривень
 4. Квітників _____ 0 _____ гривень
 Разом до сплати _____ 0 _____ гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці
 в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, не задовільний)
1	---	--	---	--	---

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

_____ (прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо видалення зелених насаджень зазначених в акті про видалення дерев. Замість видалених дерев висадити нові зелені насадження у місцях за погодження з управлінням житлово-комунального господарства і управлінням архітектури і містобудування Червоноградської міської ради.

Голова комісії: Думич А.С.

Члени комісії: Піхотський В.Г.

Тимошук Ю.Б.

Тимчишин Ю.Г.

Предко І.П.

Лемеха О.Є.

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Червоноград
(назва населеного пункту)

« 22 » 03 2024 р.

Комісію призначено Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради
(компетентний орган, який призначив комісію, ради, рішення)

№ 159 від 10.10.2023р. “Про створення комісії з обстеження зелених насаджень на території Червоноградської міської ради”
номер, дата розпорядження або наказу про її утворення, стислий зміст (суть) розпорядження)

Голова комісії: Думич Андрій Степанович - начальник управління ЖКГ ЧМР
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Секретар комісії: Піхотський Володимир Гнатович - головний спеціаліст інспекції з благоустрою м. Червонограда управління ЖКГ
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Члени комісії:

1. Предко Ігор Петрович - в.о. директора КП „Комунальник”
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
2. Тимчишин Юрій Георгійович - заступник директора КП „Червоноград ЖКС”
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
3. Тимошук Юрій Богданович - заступник начальника управління містобудування та архітектури Червоноградської міської ради
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Комісія оглянула зелені насадження за адресою:
м. Червоноград, які знаходяться на балансі КП „Комунальник”
Обстеження зелених насаджень пов'язано із плановою зрізкою дерев.

Видалення зелених насаджень пов'язано з тим, що дерева похилилися, розкололися, поламалися стовбури, засохли, наявні дупла становлять загрозу для людей і підлягають зрізці.

(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№ з/п	Назва вулиці	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає зрізуванню
1	Ключівська 32	береза	більше 45 років	30	1	аварійний нахил	1
2	Ключівська 32	береза	більше 45 років	35	1	аварійний нахил	1
3	Ключівська 32	береза	більше 45 років	39	1	аварійний нахил, напівсуха	1
4	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	25	1	дуплисте	1
5	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	35	1	порохнявий стовбур	1
6	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	40	1	напівсухе	1
7	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	45	1	дуплисте	1

8	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	50	1	дуплісте	1
9	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	55	1	прогніває серцевина стовбура	1
10	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	60	1	прогніває серцевина стовбура	1
11	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	65	1	прогніває серцевина стовбура	1
12	Парк (Шевченка 15)	клен	більше 45 років	70	1	прогніває серцевина стовбура	1
13	Парк (Шевченка 15)	туя	більше 45 років	20	1	розколотий стовбур	1
14	Парк (Шевченка 15)	туя	більше 45 років	20	1	зруйнована коренева система	1
15	Парк (Шевченка 15)	туя	більше 45 років	20	1	зруйнована коренева система	1
16	Парк (Шевченка 15)	яблуня	30 років	30	1	суха	1
17	Героїв Майдану 10	клен	більше 40 років	30	1	сухе	1
18	Героїв Майдану 10	клен	більше 40 років	35	1	сухе	1
19	Героїв Майдану 10	клен	більше 40 років	40	1	сухе	1
20	Івасюка 4	яблуня	більше 40 років	35	1	сухе, аварійний нахил	1
21	Івасюка 4	яблуня	більше 40 років	30	1	сухе	1
22	Івасюка 4	яблуня	більше 40 років	20	1	сухе	1
23	Шевченка, 5	верба	більше 40 років	80	1	дуплісте, аварійний нахил	1

Разом підлягає пересаджуванню

дерев

кущів

Разом підлягає зрізанню

дерев

кущів

Всього видалається:

1. Дерев 23 одиниць

2. Кущів — одиниць

3. Газонів — га

4. Квітників — кв. м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев — гривень

2. Кущів — гривень

3. Газонів — гривень

4. Квітників — гривень

Разом до сплати — гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці
в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (дорогий, задовільний, незадовільний)
1					

Висновок комісії:

*Комісія не рекомендує щодо виїмки зелених насаджень.
На місці будівельних відходів нове насадження*

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Голова комісії:

Думич А.С.

Секретар комісії:

Піхотський В.Г.

Члени комісії:

Предко І.П.

Тимчишин Ю.Г.

Тимощук Ю.Б.

АКТ № 41

обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню

м. Червоноград
(назва населеного пункту)

«01» березня 2024 р.

Комісію призначено Рішенням виконавчого комітету Червоноградської міської ради
(компетентний орган, який призначив комісію, ради, рішення)

№ 159 від 10.10.2023р. "Про створення комісії з обстеження зелених насаджень на території Червоноградської міської ради"

номер, дата розпорядження або наказу про її утворення, стислий зміст (суть) розпорядження)

Голова комісії Думич Андрій Степанович - начальник управління ЖКГ
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Члени комісії:

1. Піхотський Володимир Гнатович - головний спеціаліст інспекції з благоустрою м.Червонограда управління ЖКГ
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
2. Предко Ігор Петрович - в.о. директора КП „Комунальник“
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
3. Тимошук Юрій Богданович - заступник начальника управління містобудування та архітектури ЧМР
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
4. Тимчишин Юрій Георгійович - заступник директора КП "Червонограджитлокомунсервіс"
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
5. Представник держкоінспекції
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Представник заявника Кукоба Юрій Михайлович - директор КП "ЧЖКС"
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Комісія оглянула зелені насадження на прибудинкових територіях м.Червонограда за адресами, які обслуговує КП "Червонограджитлокомунсервіс", які перебувають в аварійному стан: ростуть на відстані, яка суперечить державним будівельним нормам і перешкоджають освітленості та інсоляції квартир будинків; повністю всохли або напівсухі тощо та в зв'язку з письмовим зверненням КП "Червонограджитлокомунсервіс" (лист №1347/01 від 28.03.2024р.)
(вказується причина видалення зелених насаджень)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню і списанню:

№ з/п	Назва вулиці	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	Підлягає видаленню (шт)
1	Бандери, 5	клен	45	400	1	незадовільний	1
2	Бандери, 5	сухе	35	400	1	незадовільний	1

3	Бандери, 9	сухе	30	400	1	незадовільний	1
4	Бандери, 10-12	алича	30	150	1	незадовільний	1
5	Бандери, 41	яблуня	25	200	2	незадовільний	2
6	Грінченка, 8-10	клен	30	350	1	незадовільний	1
7	Грінченка, 12	клен	40	450	1	незадовільний	1
8	Мазепи, 4	явір	40	450	1	незадовільний	1
9	Сокальська, 34	вишня	25	150	1	незадовільний	1
10	Сокальська, 34	липа	35	350	1	незадовільний	1
11	Сокальська, 36	горобина	15	120	1	незадовільний	1
12	Сокальська, 36	груша	25	200	2	незадовільний	2
13	Сокальська, 36	груша	30	180	1	незадовільний	1
14	Стуса, 9	липа	35	250	1	незадовільний	1
15	Стуса, 26	сухостій	20	150	1	незадовільний	1
16	Стуса, 26	алича	25	100	1	незадовільний	1
17	Стуса 29 А	вишня	25	120	2	незадовільний	2
18	Стуса, 37	вишня	30	100	2	незадовільний	2
19	Чорновола, 18	сухе	35	200	1	незадовільний	1
20	Шевченка, 1 А	клен	40	300	2	незадовільний	2
21	Шевченка, 3 А	вишня	30	150	1	незадовільний	1
22	Шевченка, 3 А	сухе	30	150	1	незадовільний	1
23	Шевченка, 3 А	груша	40	200	1	незадовільний	1
24	Шевченка, 24	алича	35	140	1	незадовільний	1
25	Шептицького, 27	горобина	30	120	1	незадовільний	1
26	Шептицького, 27	черемха	25	200	1	незадовільний	1
27	Шептицького, 27	вишня	30	120	1	незадовільний	1
28	Шептицького, 29 А	клен	45	350	1	незадовільний	1
29	Шептицького, 31	алича	35	100	1	незадовільний	1
30	Шептицького, 33	черемха	20	220	1	незадовільний	1
31	Шептицького, 33	алича	35	160	1	незадовільний	1
32	Шептицького, 33 А	сухостій	20	150	1	незадовільний	1

Разом підлягає пересаджуванню

дерев

кущів

Разом підлягає зрізанню

37 (тридцять сім) дерев

Всього видаляється:

1. Дерев _____ 37 _____ одиниць
2. Кущів _____ 0 _____ одиниць
3. Газонів _____ 0 _____ га
4. Квітників _____ 0 _____ кв.м

2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1. Дерев _____ гривень
 2. Кущів _____ гривень
 3. Газонів _____ гривень
 4. Квітників _____ гривень
- Разом до сплати _____ гривень

3. Зелені насадження, що залишаються на місці в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
1					

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо виділення зелених насаджень за-
казаних в акті про виділення ділячки. Залишок зрізаних дерев вис-
дилися нові зелені насадження у місці з погодженням з управлі-
нням лект і архітектури та лісогосподарства державного мр.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Голова комісії:

Думич А.С.

Члени комісії:

Піхотський В.Г.

Предко І.П.

Тимошук Ю.Б.

Тимчишин Ю.Г.



1	Ділянка по вул.Стуса (кадастровий номер 4611800000:02:006:0058)	Клен	понад 30р.	26	1	незадовільний (пошкодження кори, дуплисте, значна суховер- шинність)	так
2	Ділянка по вул.Стуса (кадастровий номер 4611000000:02:006:0058)	Клен	понад 30р.	36	1	задовільний (є дупла, 0,5 м від торгового павільйону)	так
3	Ділянка по вул.Стуса (кадастровий номер 4611800000:02:006:0058)	Клен	понад 30р.	37	1	задовільний (є дупла)	так

Разом підлягає пересаджуванню _____ 0 _____
дерев _____ 0 _____
кущів

Разом підлягає зрізанню _____ 3 дерева _____
_____ 0 _____
кущів

Всього видаляється:

1.Дерев _____ три _____ одиниці

2.Кущів _____ 0 _____ одиниць

3.Газонів _____ 0 _____ га

4.Квітників _____ 0 _____ кв.м

2.Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:

1.Дерев _____ 0 _____ гривень

2.Кущів _____ 0 _____ гривень

3.Газонів _____ 0 _____ гривень

4.Квітників _____ 0 _____ гривень

Разом до сплати _____ 0 _____ гривень

3.Зелені насадження, що залишаються на місці
в межах відведеної під забудову ділянки:

№ з/п	Вид зелених насаджень	Вік (рік)	Діаметр стовбура на висоті 1,3м. від землі	К-ть	Якісний стан зелених насаджень (хороший, задовільний, не задовільний)
1	---	---	---	--	---
2					

Висновок комісії:

Комісія не заперечує щодо видалення зелених насаджень зазначених в акті про видалення дерев. Замість видалених дерев висадити нові зелені насадження у місці за погодження з управлінням ЖКГ і управлінням архітектури і містобудування Червоноградської міської ради.

Зелені насадження, що залишаються на місці на час будівництва, передаються на збереження

(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Голова комісії:

Думич А.С.



Члени комісії:

Піхотський В.Г.



Тимошук Ю.Б.



Предко І.П.



Тимчишин Ю.Г.



Андрощук Ю.Б.

